

N O T U L E N

van de openbare vergadering van de Eilandsraad van Aruba op Donderdag
27 December 1956 des namiddags om vijf uur.

BEHANDELDE ONDERWERPEN:

1. Ingekomen stukken: blz. 456.
 2. Voorstel van het Bestuurscollege d.d. 15 Mei 1956 no. 4122 tot uitgifte in eigendom aan het Apostolisch Vicariaat van een perceel grond te Alto Bista (Bijlage 1956 no. 19). blz. 456.
 3. Voorstel van het Bestuurscollege d.d. 17 December 1956 no. 12359, betreffende verhoging van het crediet voor de bouw van een hydroponics farm van 8 eenheden te Paradijs (Bijlage 1956 no. 70). blz. 458.
 4. Verzoek van de heer E.O.Petronia d.d. 10 December 1956 om ontheffing als bedoeld bij artikel 13 van de Eilandenregeling in verband met de aanneming door de firma Petrona & Croes van de bouw van de hydroponics farm te Paradijs (Ag.no. 12449; bijlage 1956 no. 69). blz. 469.
 5. Voorstel van het Bestuurscollege d.d. 18 December 1956 no. 12549, betreffende aankoop van een steenbreker (Bijlage 1956 no. 71). blz. 474.
 6. Agendapunt, opgebracht ten verzoeken van de leden W.C.Anslijn, J.R.L.Beaujon en E.R.Finck:
Het in huurkoop afgeven van de volkswoningen aan geïnteresseerden. blz. 479.
-

VOORZITTER: Mr L.C.Kwartsz, Gezaghebber.

TEGENWOORDIG: de leden F.S.Kelly, P.Croes, E.O.Petronia, O.S.Henriquez,
O.Croes, I.E.Faneyte, J.R.L.Beaujon, F.V.Laclé, J.M.
Leonardo, J.H.Lake, E.R.Finck, A.I.W.Wijngaarde, D.C.
Mathew, C.A.Eman, J.A.Croes, W.C.Anslijn, Th.J. Figueroa en A.Werleman, alsmede I.S. de Cuba, gedeputeerde.

SECRETARIS: L.C.M.Kerstens, secretaris van het eilandgebied.

AFWEZIG: met kennisgeving het lid F.B.Tromp, alsmede de leden M.de Cuba en D.G.Croes.

De Voorzitter opent de vergadering.

De VOORZITTER: Mijne Heren, ik heet U allen van harte welkom. Mede namens het Bestuurscollege wil ik onze deelneming betuigen met het overlijden van de vader van het lid van de Raad, de heer M. de Cuba.

Van de heer F.B.Tromp is bericht van verhindering binnengekomen wegens ziekte. Wij hopen, dat deze ziekte niet lang moge duren.

1. Ingekomen stukken:

- a. landsbesluit van 8 December 1956 no. G.S. no. 9315, tot wijziging van het landsbesluit van 25 Juli 1953 no. 4, G.S. no. 4653, houdende aanwijzing van de nationale feest- en gedenkdagen, waarop van de landsgebouwen enz. de nationale vlag zal worden uitgestoken.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming voor kennisgeving aangenomen.

- b. brief van de Nieuwe Eerste Nederlandse aan de Eilandsraad houdende nieuwjaarswensen.

De VOORZITTER: We mogen hierbij dankzeggen en deze wensen repliceren.

Het stuk wordt vervolgens zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming voor kennisgeving aangenomen.

- 2. Voorstel van het Bestuurscollege d.d. 15 Mei 1956 no. 4122 tot uitgifte in eigendom aan het Apostolisch Vicariaat van een perceel grond te Alto Bista (Bijlage 1956 no. 19).

De VOORZITTER: Ik geloof niet, dat dit stuk naar de afdelingen behoeft te worden verwezen. Wenst iemand hierover het woord te voeren?

De heer A.WERLEMAN: Mijnheer de Voorzitter, we hebben geen bezwaar om dit agendapunt direct te behandelen, echter vragen we ons af, waarom men deze zaak zo opgehouden heeft. De brief is gedateerd 6 October 1955. Dat is al een hele tijd geleden.

Over de prijs, Mijnheer de Voorzitter, zouden wij gaarne willen vernemen, of dit wel de prijs is tegen welke gronden aan het Vicariaat verkocht worden.

Verder zouden wij het verzoek aan het Bestuurscollege willen doen om zo spoedig mogelijk de weg naar Alto Bista aan te leggen of te verbeteren en begaanbaar te maken.

De VOORZITTER: Vindt U de verkoopprijs te hoog?

De heer A.WERLEMAN: Neen, dat niet, Mijnheer de Voorzitter; ik vraag me alleen af of f.O,10 per m2 wel de prijs in het verleden was.

De VOORZITTER: De grond wordt nu zo goedkoop gegeven in verband met het feit, dat hij zeer afgelegen ligt en voor ons van weinig waarde is. Het Vicariaat gaat daar geen scholen bouwen of zo. Het is een onvruchtbaar stukje grond, waar men niets aan heeft. Ik ben het volkomen met U eens, dat het te lang geduurd heeft, voordat dit stuk behandeld is. Het spijt me erg. Ik wil geen enkele afdeling hiervan de schuld geven, maar inderdaad een jaar is wel te lang.

Mag ik aannemen, dat U Uw goedkeuring hieraan hecht?

De heer A.WERLEMAN: Maar hoe staat het met de weg er heen, Mijnheer de Voorzitter?

De VOORZITTER: U wou een weg aangelegd hebben? Naar Alto Bista?

De heer A.WERLEMAN: Ja, Mijnheer de Voorzitter, omdat deze plaats bekend is, als een bedevaartsplaats voor geheel Aruba, dat overwegend katholiek is, zouden we gaarne het Bestuurscollege in overweging willen geven om zo spoedig mogelijk de weg daar naar toe te willen aanleggen.

De VOORZITTER: We zullen dit gaarne in overweging nemen, Mijnheer Werleman, ik kan U natuurlijk niets beloven.

De heer C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, was het niet altijd de gewoonte aan instellingen als het Vicariaat een stuk grond als dit voor f. 1,-- te verkopen?

De VOORZITTER: Neen, normaal is dat niet zo, maar dit stuk ligt zo afgelegen en is zo van weinig waarde, dat het eigenlijk

De heer C.A.EMAN:Waarom wordt het dan niet voor f. 1,-- overgedragen? Wil het Bestuurscollege dat in overweging nemen?

Wat betreft het aanleggen van de weg, Mijnheer de Voorzitter, dat wordt door onze fractie ondersteund. Het is inderdaad zo, dat Aruba voor 99% katholiek is en er wordt elke Zondag veel gebruik gemaakt van deze weg, dus verbetering daarvan is zeker aan te bevelen.

De VOORZITTER: We zullen dat gaarne in overweging nemen.

Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd.

3. Voorstel van het Bestuurscollege d.d. 17 December 1956 no. 12359. betreffende verhoging van het crediet voor de bouw van een hydropo-nics farm van 8 eenheden te Paradijs (Bijlage 1956 no. 70).

De heer J.A.CROES: Mijnheer de Voorzitter, bij de behandeling van dit onderwerp in de Eilandsraad, heb ik breedvoerig de mening van onze fractie naar voren gebracht. Uitvoerig met vermelding van de gronden heb ik toen betoogd, dat door ons in dit project geen levensvatbaarheid wordt gezien. Onze fractie heeft dan ook tegen het betreffende voorstel gestemd. Het betrof toen een bedrag van f. 400.000,--.

Reeds nu zien wij dat dit bedrag moet worden opgevoerd tot f. 550.000,--.

Bij de behandeling van dit onderwerp heeft het Bestuurscollege ons geen plan voorgelegd. Het spreekt nu over 8 eenheden. Maar dat dit alles een raadsel is voor deze Eilandsraad, althans voor onze fractie

deert het Bestuurscollege niet.

Mijnheer de Voorzitter, ik vraag me alleen maar af, of het met fatsoen te verenigen is, dat het Bestuurscollege ons eerst een plan voorlegt tot een bedrag van f. 400.000,-- zonder enige omschrijving, om dan na een paar maanden te komen met de bewering, dat de uitvoering van het plan nog ten minste f. 150.000,-- meer zal kosten.

Mijnheer de Voorzitter, ik sprak zo net over een plan; daarin heb ik mij vergist, het Bestuurscollege heeft ons geen plan voorgesteld, alleen maar het idee, tot nog toe hebben wij geen plan mogen zien. Ook het contract met de heer Robins, hoe het uiteindelijk luidt, kennen we niet.

Ik geloof, Mijnheer de Voorzitter, dat U het zelf van ons te veel gevergfd zult achten, om onze stem in de blinde te geven. Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

De heer A.WERLEMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik moet aannemen, dat wanneer het Bestuurscollege met een voorstel komt het met een gedegen voorstel komt en dat het de zaak aan alle kanten heeft bestudeerd, te meer daar er Gedeputeerden naar het buitenland zijn geweest, en daar contact hebben opgenomen met de betrokken personen, die van de zaak op de hoogte moesten zijn.

Mijnheer de Voorzitter, het is merkwaardig, dat het Bestuurscollege besloten heeft om acht "units" te bouwen in plaats van zes "units". Men zegt: dan komt het voordeliger uit, dan wordt de zaak meer rendabel. Mijnheer de Voorzitter, dat had het Bestuurscollege ook eerder moeten zien. Waarom is dan een inschrijving gehouden voor zes "units"? Alleen voor het plezier? Het is merkwaardig, dat hiervoor niet de firma Petrona & Croes de laagste bieder was, Mijnheer de Voorzitter. Laten we aannemen, dat ook dit een reden was, waarom het Bestuurscollege acht "units" heeft gekozen. Mijnheer de Voorzitter, de heer Petrona wil dispensatie hebben als lid van de Eilandsraad om deze werk-

zaamheden te verrichten, omdat het bedrag waarvoor de firma Petrona & Croes heeft ingeschreven aanzienlijk lager is. De kosten van zes "units" zijn aanzienlijk lager en het risico nog minder, Mijnheer de Voorzitter. Ik meen, dat er een hiaat is in de Eilandenregeling, die toestaat, dat leden van het Bestuurscollege in dit marchanderen deel kunnen nemen, Mijnheer de Voorzitter. U weet net zo goed als ik, dat een lid van het Bestuurscollege de mogelijkheid heeft om alle stukken, geheime stukken en wat dies meer zij, in handen te krijgen en dan alles beter kunnen beoordelen. Mijnheer de Voorzitter, dit getuigt de uitslag van de inschrijving voor zes "units" en de inschrijving voor de acht "units".

Verder, Mijnheer de Voorzitter, vragen we ons af, nu er acht "units" zullen worden gebouwd, of de heer Robins misschien een grotere lening van het Eilandsbestuur krijgt?

En, Mijnheer de Voorzitter, waar zullen we het geld vandaan halen? Hiermede zal f. 145.200,-- meer gemoeid zijn plus f. 23.300,--, in totaal f. 168.500,--; en er zijn nog enkele P.M.-posten waar we niets vanaf weten. Ik vraag me af, waar we al dit geld vandaan zullen halen. Temeer omdat dit eilandgebied vóór 1 Januari 1957 op tafel moet neertellen, ten behoeve van het land, vier ton plus - nog steeds moet de verantwoording terzake aan de Raad worden voorgelegd - de derving van verschillende inkomstenbelastingen, die we dachten dit jaar nog te zullen krijgen. In totaal ongeveer zeven ton, Mijnheer de Voorzitter. Ik vraag me af waar we al deze gelden vandaan zullen halen en wanneer wij de suppletoire begroting omtrent deze bedragen zullen krijgen.

Mijnheer de Voorzitter, het is merkwaardig, dat voor dit project weer de bekende firma de opdracht heeft gekregen. Het wekt de indruk, Mijnheer de Voorzitter, bij iedereen en ik neem hun dat niet kwalijk, dat hier de aan de macht zijnde partij met alle middelen, die zij daartoe ter beschikking heeft, grote projecten op touw zet, speciaal om daaruit een of ander profijt te trekken.

Mijnheer de Voorzitter, daarom ook, om die reden kan onze fractie dit voorstel niet steunen. We vinden, dat er weer corruptie in het spel is of kan zijn, en dat de gelden van de gemeenschap niet op gepaste en juiste wijze worden besteed.

Ik dank U.

De heer C.A. EMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik zou gaarne willen weten, of het Bestuurscollege ons een idee kan geven van wat de P.M.-posten gaan kosten, voor grondwerk, afwerking van de farm en aanleg van wegen. Wat voor wegen bedoelt men daarmee? Wegen naar de farm leidende? Hoeveel gaan die wegen kosten? En dan zie ik nog: "voor eventuele windbrekers", maar ook in de aanbesteding werd gesproken over windbrekers, Mijnheer de Voorzitter. Worden hier andere windbrekers bedoeld dan in de aanbesteding?

Verder, Mijnheer de Voorzitter, zou ik ook gaarne willen weten hoe de aanbesteding is geschied. Is niet alles aanbesteed? Zijn de putten en de voorbereiding, het aanbestedingsklaar maken van het werk, niet begrepen in de aanbesteding?

Mijnheer de Voorzitter, ik moet de opmerking maken, dat ik vind, dat de firma, althans de heer Petronia, tegenover de Raad een beetje eerlijker handelt dan het Bestuurscollege.

De heer Petronia heeft tenminste bij zijn verzoek om dispensatie vermeld, dat er twee aanbestedingen waren. De Raad zou helemaal onkundig daarvan zijn geweest, indien de heer Petronia dat niet meldde. Het gaat om zes eenheden en acht eenheden. Het Bestuurscollege heeft het niet eens nodig geacht de Raad mede te delen, dat er een aanbesteding is geweest voor zes en voor acht eenheden. De Raad kon dat alleen maar zien uit de brief van de heer Petronia met de daarbijgevoegde stukken.

Ik zou ook nog gaarne willen weten, Mijnheer de Voorzitter, of het salaris van de heer Robins reeds loopt en sedert wanneer? En tenslotte

zou onze fractie gaarne inzage wensen van het contract, het uiteindelijk contract, met de heer Robins.

Ik dank U.

De heer O.S.HENRIQUEZ, Gedeputeerde: Mijnheer de Voorzitter, de heer J.A.Croes zeide, dat er nimmer een plan is geweest, maar dat er zo maar lukraak f. 400.000,-- werd gevraagd, dat nu blijkt te laag geraamd te zijn, zodat er nog eens f. 150.000,-- nodig is. Mijnheer de Voorzitter, ik moet dit tegenspreken, want ik geloof, dat we allemaal heel goed weten, dat er wel een plan was en is. Het plan is ook ter inzage gelegd voor alle raadsleden. Dit plan is gemaakt door iemand, die weet wat hij doet, een van de grootste experts op hydroponicsfarm-gebied, een uitvoerig plan, waar alles in staat. En volgens dat plan wordt gewerkt. Er is daarin een raming gemaakt wat de kosten betreft. Maar aan de ene kant was de heer Robins niet bekend met de kosten en de mogelijkheden op Aruba en aan de andere kant waren wij weer niet bekend met de bouw van een hydroponics-farm. De raming van een project als dit moet men daarom in een heel ander licht zien, dan de raming van de bouwkosten van laten we zeggen een school of een ander gebouw op het eiland. Vandaar dat een slag om de arm gehouden moest worden en men moest afwachten wat de openbare aanbesteding zou aantonen. Gebleken is dat de diverse aannemers het werk niet voor het geraamde bedrag kunnen verrichten en dat dit slechts kan voor het bedrag van f. 550.000,--. Het verschil hebben we aangevraagd. Er is door de heer Werleman gevraagd, waarom men acht "units" heeft gekozen, of dat misschien was omdat de firma Petrona & Croes daarop de laagste inschrijver was. Indien de heer Werleman de moeite had genomen om het rapport te bestuderen, dan had hij daaruit kunnen concluderen, dat acht "units" economisch de gunstigste opzet is voor het bedrijf, waarbij een omzet verwacht kan worden die de kosten zal dekken.

Waarom we dan toch een aanbesteding hebben gehouden voor zes

"units"? Dit is al weer een bewijs van hetgeen ik reeds gezegd heb, n.l. dat we ten aanzien van de kosten enigszins in het duister tasten indertijd en voor het geval de bouwkosten zo tegen zouden vallen dat we 6 "units" zouden willen bouwen tegen eventueel verlies het eerste jaar, wilden we weten hoeveel zes "units" zouden kosten. Het zou dus kunnen zijn geweest, dat de inschrijvingen nog veel hoger waren uitgevallen en dat we hadden moeten besluiten, dat we zes "units" dit jaar zouden bouwen en nog eens twee "units" het volgende jaar. Maar hoewel de raming iets hoger is uitgevallen, is, dat kan ik we mededelen, in overleg met de heer Robins besloten, er toe over te gaan om met acht "units" te beginnen.

De heer J.A.Croes wil ik nog antwoorden, dat alle stukken waar hij om gevraagd heeft op het bestuurskantoor ter inzage liggen; hij kan zich dus volledig inwerken in de materie. Dat had hij reeds kunnen doen, maar dat kan hij alsnog doen.

De heer Werleman vraagt zich af, waar al het geld vandaan moet komen. Hij meent dat er een tekort aan inkomstenbelastingen is van rond f. 700.000,-- en dat we verder nog f. 400.000,-- moeten opbrengen als bijdrage aan het land. Een tekort van f. 700.000,-- aan inkomstenbelasting is nieuws voor mij, daar is mij niets van bekend. En dat de inkomstenbelasting tegen zou vallen, dat is mij evenmin bekend. Integendeel, de belastingen in het algemeen zijn, zoals gebruikelijk, voorzichtig geraamd geworden door het Bestuurscollege toen de begroting voor 1956 is samengesteld en we kunnen spreken over een kleine meevaller, waardoor het ons mogelijk is om de bijdrage van f. 400.000,-- aan het land, waar de heer Werleman het over heeft gehad, te betalen zonder dat onze begroting een tekort zal vertonen. Wat betreft de f. 150.000,--, die we nu nodig hebben voor de hydroponics-farm kan ik U mededelen, dat wij enige verrassingen hebben gekregen. Er is namelijk gebleken, dat Aruba nog tegoed had inkomstenbelasting sinds 1953 van de buitenlandse belastingplichtigen. De men-

sen, die in het buitenland vertoeven, gepensioneerden en anderen, werden steeds aangeslagen op Curaçao; maar deze inkomstenbelasting moest verdeeld worden over Aruba en Curaçao. Daar hadden we eigenlijk nog nooit rekening mede gehouden in 1953 niet, in 1954 niet en nu pas blijkt, dat we daar nog een bedrag van tegoed hebben. Dit zal met de andere meevallers ruimschoots deze f. 150.000,-- kunnen dekken.

Ten aanzien van de P.M.-posten vraagt de heer Eman of we enig idee hebben hoeveel die zullen gaan bedragen.

Die P.M.-kosten, Mijnheer de Voorzitter, betreffen werken, die wij gaarne nog eens willen bespreken met de heer Robins, alvorens het werk definitief te gunnen aan de aannemer. De heer Robins wordt binnen zeer afzienbare tijd op Aruba verwacht en de Dienst van Openbare Werken heeft het raadzaam geacht om deze twee werken nog eens met de heer Robins door te nemen om er zeker van te zijn, dat de uitvoering geschiedt op de meest gunstige en verstandige wijze. Met de wegen worden in hoofdzaak bedoeld wegen op de hydroponics-farm. Zoals U weet bestrijkt deze een oppervlakte van ongeveer 6 ha.; er zal dus van de diverse eenheden wel een zijweg aangelegd moeten worden, zodat men de oogst kan transporteren naar de magazijnen en verder. Er is achteraf gebleken, dat er diverse soorten windbrekers mogelijk zijn en de verschillende aannemers hebben ingeschreven ieder met een ander idee van deze windbrekers. Dus ook deze post hebben we even aangehouden. U begrijpt wel, dat we moeilijk een raming kunnen maken, zolang we niet definitief weten wat er gemaakt zal worden en dat is dan ook de reden, waarom dit P.M. is geraamd. Zodra een en ander bekend is, zullen we de Raad wederom hierover benaderen.

De heer Eman heeft gevraagd naar het salaris van de heer Robins en de datum van ingang van het contract. Ik neem aan, dat hij bedoeld heeft, het salaris dat aan de heer Robins betaald wordt gedurende de bouw en niet gedurende de exploitatie van de farm. We hebben hier

niemand, die ooit een hydroponics-farm gezien heeft, laat staan gebouwd, en de heer Robins is ingeschakeld geworden voor de supervisie van de bouw, waarvoor hij een bedrag krijgt van ik meen f. 1500,-- per maand. In elk geval is dit in het contract verwerkt en na overleg met de Voorzitter, kan ik U mededelen, dat het contract met de heer Robins ter inzage ligt op het Bestuurskantoor. Dit salaris loopt vanaf het moment dat de bouw begint, de constructie van het werk.

De heer E.O.PETRONIA, Gedeputeerde: Mijnheer de Voorzitter, ik heb weinig toe te voegen aan hetgeen de heer Henriquez heeft gezegd, maar wel zou ik even willen spreken over hetgeen de heer Werleman heeft gezegd, n.l. dat er een mankement is in de Eilandenregeling, omdat een lid van het Bestuurscollege, in casu mijn persoon, de gelegenheid zou hebben om te marchanderen. Als de heer Werleman de Eilandenregeling goed leest, dan geldt de verbodsbepaling van artikel 13 ook voor leden van het Bestuurscollege. Ik vind het vreemd, Mijnheer de Voorzitter, dat de heer Werleman het woord "marchanderen" hier gebruikt, omdat er een openbare aanbesteding heeft plaats gehad. De cijfers, die de Raad voorgelegd zijn, zijn de uitslag van een openbare aanbesteding, waarop van toepassing waren de algemene voorschriften voor de uitvoering en het onderhoud van werken en het reglement op de openbare aanbesteding. Dat zijn dezelfde voorschriften en instructies, die het vorige Bestuurscollege jarenlang heeft gebruikt. En ook toen ben ik, althans de firma Petrona & Croes, de laagste inschrijver geweest.

Voor het geval de heer Werleman het nog niet weet: lang voor het bestaan van de Eilandsraad, dus vóór mijn lidmaatschap van de Raad, is de firma Petrona & Croes, om maar een greep te doen, voor de bouw van alle volkswoningen op Aruba die plaats heeft gehad vanaf 1945 tot 1952, bij misschien acht, negen of tien openbare aanbestedingen, voor

ongeveer 75% tot 80%, de laagste inschrijver geweest. U kunt dit nagaan.

De "bekende" firma zei de heer Werleman zo juist; ik zou hem in overweging willen geven het de "alom bekende firma" te noemen.

De heer Werleman spreekt van corruptie; dat laat ik voor zijn rekening.

De heer Eman heeft gezegd, dat het Bestuurscollege minder eerlijk geweest zou zijn dan ik in het aanhalen van de uitslagen van de inschrijving op beide groepen "units". Er zijn geen twee openbare aanbestedingen geweest, doch één openbare aanbesteding in twee phases. Dat gebeurt wel vaker. Curaçao houdt bijvoorbeeld einde Januari een aanbesteding van 500 volkswoningen in 5 phases. Iemand kan inschrijven op één gedeelte, op het totaal of op alle phases tegelijk.

Deze aanbesteding is één aanbesteding geweest in het openbaar. Ik meen dit nog even ter verduidelijking te moeten zeggen, Mijnheer de Voorzitter.

De heer A.WERLEMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik hoorde, dat de Ge-deputeerde heeft gezegd, dat het Bestuurscollege indertijd een afgerond plan bij de Eilandsraad heeft ingediend. Niets is minder waar, Mijnheer de Voorzitter, men heeft daarbij niet overgelegd een exploitatierekening, die wij meermalen hebben gevraagd. Dan zegt de heer Henriquez, dat er experts geraadpleegd werden, mensen die weten wat zij deden. Mijnheer de Voorzitter, we zien het resultaat. Wij hebben zes "units" kunnen bouwen voor een geringer bedrag en later, indien de zaak goed loopt, de 2 andere "units" bij kunnen bouwen voor een nog lager bedrag, omdat men dan ervaring heeft opgedaan bij de bouw van de eerste zes "units"; dat is altijd zo in zaken en ik denk, dat de heer Petronia dit met mij eens zal zijn.

Mijnheer de Voorzitter, het is merkwaardig, dat het Bestuurscollege twee inschrijvingen heeft gehouden.

Verder, Mijnheer de Voorzitter, zegt de heer Henriquez, dat hij niets weet van die f. 400.000,-- noch van f. 300.000,-- - hij heeft gezegd 7 ton, in totaal 7 ton heb ik gezegd - die wij minder zullen krijgen zoals bepaald in Publicatieblad 1956 no. 113. Ik zou de Gedeputeerde in overweging willen geven om dit publicatieblad even na te slaan. Daaruit volgt f. 300.000,-- derving aan verschillende belastingen, geen inkomstenbelasting, maar overdrachtsbelasting, successiebelasting en verschillende andere, Mijnheer de Voorzitter.

De heer Petronia zegt, dat men de richtlijnen, die altijd gevolgd werden, ook bij deze aanbesteding heeft gebruikt. Dat kan best zijn. Ik weet ook dat een Gedeputeerde onder dezelfde bepalingen valt als een lid van de Eilandsraad. Maar waar het om gaat is, dat een Gedeputeerde toegang heeft tot alle mogelijke stukken, Mijnheer de Voorzitter. En een Gedeputeerde kan reizen maken en contacten opnemen. Dat is ook gebeurd in het geval van het werk op Balashi, van het waterproject, Mijnheer de Voorzitter. Men kan niet aan de indruk ontkomen, dat er naar de "States" gereisd is om een en ander te bekonkelen. Mijnheer de Voorzitter, ik ken de heer Petronia zeer goed, ik heb meermalen met hem gehandeld en ik weet wel wat zijn woorden waard zijn, wanneer hij beloftes doet. Op de feiten, die ik weet en die hij ook weet, Mijnheer de Voorzitter, baseer ik, wat ik hier naar voren heb gebracht. Tot mijn spijt moet ik hier vaststellen, Mijnheer de Voorzitter, dat een niet-Arubaan de belastingcenten van de bevolking op een dergelijke manier misbruikt. Ik dank U.

De heer O.S.HENRIQUEZ, Gedeputeerde: Mijnheer de Voorzitter, ik zou graag de heer Werleman willen aantonen, dat hij niet logisch redeneert met zijn berekeningen, want hij meent dat eerst 6 eenheden bouwen en daarna uitbreiden met twee financieel voordeliger is. Als U even kijkt in de uitslag van de aanbesteding dan ziet U, dat bij 6 eenheden de eenheidsprijs wordt f. 74.400,-- en bij 8 eenheden

f. 68.500,--. Dat is maar even f. 6.250,-- goedkoper per eenheid. Dus ik geloof, dat het net andersom is als de heer Werleman gezegd heeft. Ik dank U wel.

De heer E.O.PETRONIA, Gedeputeerde: Mijnheer de Voorzitter, een heel kort woord. Ik kan echt niet goed begrijpen, wat de heer Werleman bedoelt. Bedoelt hij, dat door het feit, dat ik Gedeputeerde ben, het mogelijk is van een andere aannemer, die ook inschrijft op een bepaald werk, zijn cijfers te weten, en dat ik daardoor lager kan inschrijven?

Naar aanleiding van wat hij zegt over misbruik van belastingcenten maken door een niet-Arubaan, kunnen we beter niet in details treden, want U hebt reeds meerdere malen hier naar voren gebracht, wanneer men wel en wanneer men geen Arubaan is. Over het gebruiken van belastingcenten kan Mijnheer Werleman van mij de verzekering hebben, dat ik nog altijd aan belastingen een veel groter bedrag bijdraag dan hij. Ik dank U zeer.

De heer O.S.HENRIQUEZ, Gedeputeerde: Mijnheer de Voorzitter, naar aanleiding van de opmerking van de heer Werleman, over het feit, dat het geld gaat naar een niet-Arubaan, zou ik U in overweging willen geven om de heer Werleman te doen toekomen de uitslag van een onderzoek, dat indertijd is ingesteld op initiatief van het vorige Bestuurscollege, om na te gaan welk aannemersbedrijf de meeste Arubanen in dienst had.

De heer J.A.CROES: De heer Henriquez heeft gezegd, dat het plan van het project ter inzage van de leden van de Eilandsraad lag. Dit is bezijden de waarheid. Zelfs het Bestuurscollege had geen plan en tot nu toe heeft het Bestuurscollege geen definitief plan, Mijnheer de Voorzitter.

De heer C.A.Eman wenst hoofdelijke stemming.

De VOORZITTER: In stemming wordt dus gebracht het voorstel van het Bestuurscollege om ons te machtigen het reeds toegestane crediet van f. 400.000,-- te verhogen tot f. 545.200,--, plus de kosten van de andere werken, zoals meerwerk als gevolg van onvoorziene omstandigheden, en de P.M.-posten.

De heer C.A.EMAN: Hoeveel het totaal wordt, Mijnheer de Voorzitter, dat weten we niet, zelfs niet ongeveer?

De VOORZITTER: Er komt bij f. 145.200,-- plus f. 2.400,-- voor het maken van een put, enz., plus f. 10.900,-- voor de voorbereiding van het werk plus f. 10.000,-- voor eventuele bestekwijzigingen, plus 3 P.M.-posten, waarvan we voorlopig niets afweten en waarover wij U ook geen inlichtingen kunnen geven.

De heer C.A.EMAN: Dat wordt dan ongeveer f. 800.000,--.

De VOORZITTER: Nu, dat lijkt me lichtelijk overdreven.

Het voorstel van het Bestuurscollege wordt aangenomen met 14 stemmen vóór en 4 stemmen tegen.

Vóór stemmen de leden: O.S.Henriquez, O.Croes, I.E.Faneyte, J.R.L.Beaujon, F.V.Laclé, J.M.Leonardo, J.H.Lake, E.R.Finck, A.I.W.Wijngaarde, D.C.Mathew, W.C.Anslijn, F.S.Kelly, E.O.Petronia en P.Croes.

Tegen stemmen de leden: C.A.Eman, J.A.Croes, Th.J.Figaroa en A.Werleman.

4. Verzoek van de heer E.O.Petronia d.d. 10 December 1956 om ontheffing als bedoeld bij artikel 13 van de Eilandenregeling in verband met de aanneming door de firma Petrona & Croes van de bouw van de hydroponics-farm te Paradijs (Ag.no. 12449; bijlage 1956 no. 69).

De VOORZITTER: Zoals reeds naar voren gebracht is de firma Petrona en Croes de laagste inschrijfster bij de openbare aanbesteding voor de hydroponics-farm. Haar inschrijving geeft een verschil van ruim

f. 14.000,-- met de opvolgende. Wenst iemand het woord te voeren?

De heer C.A. EMAN: Mijnheer de Voorzitter - zoëven heeft de heer Petronia het onderwerp zelf aangehaald - ik zou gaarne wensen te weten, Mijnheer de Voorzitter hoe zo'n openbare aanbesteding toegaat. Is het niet zó, Mijnheer de Voorzitter, dat door de Dienst van Openbare Werken een berekening wordt gemaakt? Of maakt de Dienst van Openbare Werken helemaal geen berekening, weet men dus helemaal niet wat het werk zal kosten, is men dus helemaal afhankelijk van de inschrijvers? Mocht het zo zijn, dat de Dienst van Openbare Werken inderdaad een berekening maakt, dan zou ik gaarne willen weten of de heer Petronia als Gedeputeerde van die Dienst kennis draagt van die berekeningen en of de heer Petronia daardoor niet in de gelegenheid is gesteld, enig voordeel te hebben op andere inschrijvers. Het is allemaal vreemd voor mij, Mijnheer de Voorzitter, ik heb deze dingen nooit meegemaakt, ik heb er wel van gehoord en volgens mij moet de Dienst van Openbare Werken toch een berekening bij benadering maken. En wanneer de heer Petronia, indien dat zo mocht zijn, daarvan kennis draagt, dan is hij in het voordeel boven alle andere inschrijvers, want dan weet hij tot welk bedrag hij zal kunnen gaan. Ik kan niet aannemen, Mijnheer de Voorzitter, dat de dienst van Openbare Werken een openbare aanbesteding houdt zonder vooraf een berekening te maken, althans bij benadering.

De VOORZITTER: Misschien kan ik U antwoorden. Ik kan U geen gedetailleerde inlichtingen geven, want ik heb nooit persoonlijk een openbare aanbesteding meegemaakt. U hebt zoëven gehoord van de heer Henriquez, dat er inderdaad een berekening is gemaakt door de Dienst van Openbare Werken, maar in verband met het feit, dat wij dit soort bouwwerk nog nooit gedaan hebben en dit een volkomen nieuw object is, is de berekening van de Dienst van Openbare Werken achteraf veel lager

gebleken te zijn dan bij de openbare inschrijving nodig is gebleken. Er is een bedrag van f. 400.000,— gevoteerd, de heer Petronia wist van dit bedrag van vier ton af, maar alle andere aannemers ook, want het is in het openbaar gevoteerd. Iedereen wist dat er op de begroting een bedrag van f. 400.000,— uitgetrokken was.

De heer C.A.EMAN: Maar, Mijnheer de Voorzitter, wanneer een openbare aanbesteding wordt gehouden, wordt vooraf een berekening gemaakt. Het gaat niet om die f. 400.000,—, want dat was het idee van het Bestuurscollege. Het Bestuurscollege kwam met een verzoek om een crediet van f. 400.000,—. Ik geloof, dat daarvoor een berekening is gemaakt, maar niet door de Dienst van Openbare Werken.

De heer E.O.PETRONIA, Gedeputeerde: Het moet mij van het hart, Mijnheer de Voorzitter, dat de heer Eman, die in het verleden zelf een poosje Gedeputeerde van Openbare Werken is geweest

De heer C.A.EMAN:.....Ja, zes weken en gratis.....

De heer E.O.PETRONIA, Gedeputeerde:.....De heer Eman zegt zes weken en dat is werkelijk een beetje kort om te leren hoe openbare aanbestedingen worden gehouden. Ik heb eerder naar voren gebracht, dat voor openbare aanbestedingen voorgeschreven is, dat men de hand houdt aan de algemene voorschriften voor uitvoering en onderhoud van werken en het reglement op openbare aanbestedingen. Het is natuurlijk zeer moeilijk om staande de vergadering van de Raad een complete uitleg te geven van wat de algemene voorschriften inhouden. De algemene voorschriften vormen een boekwerk, Mijnheer de Voorzitter, van ongeveer deze (spreker toont een boek) omvang, dus men heeft wat tijd nodig om het te lezen en te bestuderen. Zover mij bekend worden deze voorschriften in Nederland en in de Antillen sedert jaren toegepast en van tijd tot tijd worden zij van uit Nederland bijgewerkt, aangevuld of

gewijzigd; de Antillen en ook de eilandgebieden nemen die wijzigingen over.

De heer Eman vraagt, Mijnheer de Voorzitter, of ik als Gedeputeerde van Openbare Werken geen kennis draag van de raming van de Dienst van Openbare Werken, de begroting van de Dienst van Openbare Werken, waardoor ik als aannemer in een gunstiger positie zou komen te verkeren dan de andere aannemers. Ik zou dit op tweeërlei wijze kunnen beantwoorden. In de eerste plaats zou ik kunnen zeggen, hoe zou men dat kunnen rijmen nú, nu ik Gedeputeerde ben, met de uitslagen van de inschrijvingen toen ik geen Gedeputeerde was. In de tweede plaats zou ik een veel scherper antwoord kunnen geven en dat is dit. Er bestaat geen enkele degelijke aannemer, die zou kunnen afgaan op de raming van een ander. Het bewijs daarvoor, en dat is even terzijde, kan ik U leveren met een inschrijving als bijvoorbeeld die voor de huishoudschool op St. Cruz, ook een openbare aanbesteding. De laagste inschrijver was f. 78.000,--, de hoogste inschrijver f. 120.000,--. Noch de laagste, noch de hoogste inschrijver was de firma Petrona & Croes. De raming van de Dienst van Openbare Werken was f. 125.000,--. Dus er is geen kwestie van het beïnvloeden van een raming of van een begroting van een aannemer door een raming van de Dienst van Openbare Werken. Het is tot nu toe zó, dat de ramingen die voorkomen in de begrotingen algemeen te verkrijgen zijn. Het is tot nu toe ook zo, dat de Dienst van Openbare Werken niet vooraf een definitieve begroting maakt voor een werk. Het is elders, bijvoorbeeld in Suriname, wel zo, dat de begroting van het departement van Openbare Werken bekend gemaakt wordt bij het plaatsen van een advertentie, dus de oproep tot het deelnemen aan de inschrijving. Zo is het systeem dat voor de eilandswerken gedurende de laatste 6 jaren toegepast wordt. Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

De heer C.A. EMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik heb nog geen antwoord

op mijn vraag over de berekening door de Dienst van Openbare Werken. Is in dit geval een berekening gemaakt of niet? Dat is alles wat ik graag wilde weten.

De VOORZITTER: Ik begrijp niet, wat voor berekening U bedoelt. Er is alleen door de heer Robins een berekening gemaakt.

De heer C.A. EMAN: De Dienst van Openbare Werken gaat een werk openbaar aanbesteden, nietwaar? - ik ben een leek op dit gebied - en ik wil nu graag dit weten: Men heeft ingeschreven, er zijn bijvoorbeeld drie inschrijvers, moet nu de Dienst van Openbare Werken zonder meer aannemen, dat de som, waarvoor de laagste inschrijver heeft ingeschreven het bedrag is wat het werk daadwerkelijk moet kosten? Of maakt de Dienst van Openbare Werken zelf een berekening bij benadering? Stel dat deze drie inschrijvers hadden ingeschreven voor een millioen, en de firma Petrona & Croes was f. 20.000,-- lager geweest, zou dan Petrona & Croes het werk krijgen?

De VOORZITTER: Voor zover ik weet is er maar één berekening gemaakt en die berekening is, zoals ik U al gezegd heb, gemaakt door de heer Robins, die zich blijkbaar vergist heeft in de plaatselijke omstandigheden, want volgens de berekening van de heer Robins zou dit werk f. 400.000,-- kosten.

De heer C.A. EMAN: Maar, Mijnheer de Voorzitter, moet het Bestuurscollege dan afgaan op een berekening van de heer Robins, die zijn voeten nog niet op Aruba heeft gezet?

Ik had nog meer dingen te vragen, Mijnheer de Voorzitter, maar het heeft geen zin, ik krijg toch geen antwoord. Ik vraag hoofdelijke stemming.

De gevraagde dispensatie wordt de heer Petronia verleend met 13 stemmen ¹voor en 4 stemmen tegen.

Vóór stemmen de leden: J.M.Leonardo, J.H.Lake, E.R.Finck, A.I.W.Wijngaarde, D.C.Mathew, W.C.Anslijn, F.S.Kelly, P.Croes, O.S.Henriquez, O.Croes, I.E.Faneyte, J.R.L. Beaujon en F.V. Laclé.

Tegen stemmen de leden: C.A.Eman, J.A.Croes, Th.J.Figaroa en A.Werleman.

De heer E.O.Petronia was tijdens destemming niet in de zaal aanwezig.

5. Voorstel van het Bestuurscollege d.d. 18 December 1956, no. 12549, betreffende aankoop van een steenbreker (Bijlage 1956 no. 71).

De heer TH.J.FIGAROA: Mijnheer de Voorzitter, het Bestuurscollege zegt hier dat het niet tot een redelijk contract kon komen met een particulier. Ik zou daaromtrent graag een paar vragen willen stellen. Heeft het Bestuurscollege contact opgenomen met een particulier hier op Aruba in verband met deze werken of zijn het de firma Singmaster & Breyer en de firma Petrona & Croes, die contact hebben opgenomen met een zekere particulier hier op Aruba, en daarbij hebben verteld, dat als deze niet een prijs gaf die schikte, Singmaster & Breyer zelf een steenbreker in New York had en die zouden laten overkomen. Waarom is die steenbreker van Singmaster & Breyer niet overgekomen. Waarom moeten wij hiervoor betalen? Is het Bestuurscollege verplicht om steenslag te leveren aan de firma Petrona & Croes of Singmaster & Breyer? Of is Singmaster & Breyer of de firma Petrona & Croes agent geworden van ons Bestuurscollege?

Ik kom daarbij nog even terug op de zo juist aan de heer Petronia verleende dispensatie. Hij was de enige inschrijver, die kon weten, dat wij geld zouden uitgeven om hem goedkope steenslag te leveren; daardoor kon hij zeker zijn prijs drukken. Ik dank U.

De heer C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, die steenbreker is inderdaad nodig?

De VOORZITTER: Hij is nodig, Mijnheer Eman.

De heer C.A.FEMAN: Dan heb ik daartegen geen bezwaar.

De heer E.O.PETRONIA, Gedeputeerde: Mijnheer de Voorzitter, de heer Figaroa heeft gevraagd, waarom het Bestuurscollege geen contact heeft opgenomen met het particuliere steenbrekersbedrijf. Contact is opgenomen met particuliere steenbrekersbedrijven door het Hoofd van de Dienst van Openbare Werken. Er is aan geen enkele particulier en ook aan de betrokkene, geen enkele prijs opgedrongen. Integendeel, de particulier heeft voor levering van steenslag een prijs gevraagd die f. 0,40 per kubieke yard hoger ligt dan de prijs, waarop dezelfde particulier tot en met vandaag bijvoorbeeld aan de firma Petrona & Croes levert.

Dat aan een particulier gevraagd werd om een overeenkomst aan te gaan is inderdaad waar, dat is juist, men moest zekerheid hebben van levering van een bepaald kwantum in een bepaald tijdsbestek. Om U duidelijk te maken, wat ik bedoel, kan ik naar voren brengen, dat er gecalculeerd wordt, dat voor het eilandgebied in het jaar 1957 ongeveer 30.000 kubieke yard steenslag nodig is, zonder rekening te houden met de behoefte van de overheid voor wegeaanleg.

De heer Th.J.FIGAROA: Mijnheer de Voorzitter, het spijt mij, maar ik heb nog niet kunnen horen of het Bestuurscollege werkelijk contact heeft opgenomen met een particulier. Wie heeft dat in naam van het Bestuurscollege gedaan?

De VOORZITTER: Dat gaat altijd door tussenkomst van het Hoofd van de Dienst van Openbare Werken, de heer Schuit.

De heer TH.J.FIGAROA: Is er enige briefwisseling in deze materie op het Bestuurskantoor?

De VOORZITTER: Als U nu aan de heer Schuit gaat twijfelen, dan begin ik aan U te twijfelen.

De heer TH.J.FIGAROA: Wel als wij voorstellen als dit krijgen, als het Bestuurscollege zonder meer vraagt om f. 61.000,-- op te brengen, opdat de firma Petrona & Croes ten behoeve van Singmaster & Breyer goedkope steenslag kan krijgen, dan heb ik reden om dit niet te vertrouwen. Ik dank U.

De heer A.WERLEMAN: We hebben nog geen antwoord gekregen, Mijnheer de Voorzitter, omtrent de vraag van de heer Figaroa, welke verplichtingen het Bestuurscollege ten opzichte van de particulier Singmaster & Breyer heeft om steenslag te leveren. Kan Singmaster & Breyer zelf niet 10 of 20 steenbrekers op Aruba brengen? Waarom moeten wij dat doen, Mijnheer de Voorzitter? Is de aanwezige steenbreker in zodanige staat, dat hij afgekeurd kan worden binnen korte tijd?

De heer E.O.PETRONIA, Gedeputeerde: Mijnheer de Voorzitter, naar aanleiding van de vraag van de heer Werleman of het Bestuurscollege verplicht is aan de firma Singmaster & Breyer steenslag te leveren, kan ik als volgt antwoorden. Wanneer de firma Singmaster & Breyer een eigen steenslagbedrijf hier zou moeten vestigen ten behoeve van het waterproject, zou dat steenslagbedrijf betaald moeten worden door het waterproject. De Dienst van Openbare Werken heeft nu een installatie, een "crushing-plant", die net voldoende levert voor het eigen bedrijf. Om de kapitaalsinvestering over een langere termijn te spreiden en om een "stand-by crusher" te hebben, is het raadzaam, dat het eilandgebied een "crushing plant" aanschafft, tenzij er particulieren zijn die bereid zijn dit te doen, tenzij de heer Figaroa de particulier, die hij bedoelt, kan bewegen om de vereiste hoeveelheid steenslag te leveren in een bepaald tijdsbestek. Ik geloof, dat ik hier namens het Bestuurscollege kan verklaren, Mijnheer de Voorzitter, dat het eilandgebied zelf niet geïnteresseerd is in het steenslagbedrijf, wanneer er van particuliere zijde voldoende initiatief getoond wordt om in de behoefte te voorzien. Zolang er zich echter een dergelijk parti-

culier initiatief niet uit, is het de taak van het eilandgebied om daarin te voorzien.

De heer A.WERLEMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik denk, dat deze kwestie naar de afdelingen verwezen moet worden. Ik moet hier ernstig protesteren, dat verschillende van deze stukken nu au bout portant, in het openbaar moeten worden behandeld zonder eerst naar de afdelingen te zijn verwezen. Dit voorstel, Mijnheer de Voorzitter, kunnen we zo maar niet aannemen. We moeten het naar de afdelingen verwijzen.

Wat de heer Petronia zegt over de levering van steenslag voor het waterproject, inderdaad, het zal misschien duurder uitkomen, maar we spreken over het contract met Singmaster & Breyer en 20 miljoen, Mijnheer de Voorzitter, dat is geen paar centen.

Naar aanleiding van wat U daar zo net zei over de twijfel aan de heer Schuit, Mijnheer de Voorzitter, daarover had de heer Figaroa het helemaal niet. De heer Schuit heeft geen enkel contact opgenomen met geen enkele particulier, het was de firma Petrona & Croes óf Singmaster & Breyer.

De heer C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik heb gezegd, dat er van onze kant geen bezwaar was, maar nu de heer Petronia heeft verklaard, namens het Bestuurscollege naar ik meen, dat indien particulieren geïnteresseerd zouden zijn, het Bestuurscollege dit werk aan particulieren zal gunnen, gaan wij toch twijfelen. Is er zo'n haast bij de bestelling van deze steenbreker of kan de zaak verwezen worden naar de afdelingen en kan het Bestuurscollege nog contact opnemen met particulieren? Misschien dat particulieren inderdaad geïnteresseerd zijn. De Raad, Mijnheer de Voorzitter, was er steeds voor om het particulier initiatief zoveel mogelijk te bevorderen. Misschien dat particulieren geïnteresseerd zijn om dit werk te doen, misschien dat de machines door particulieren zelfs goedkoper besteld kunnen worden.

En een andere vraag wil ik stellen, Mijnheer de Voorzitter, wanneer deze machine besteld wordt, wordt zij dan in exploitatie genomen door de Dienst van Openbare Werken en niet door de firma Petrona & Croes?

De heer O.S.HENRIQUEZ, Gedeputeerde: Mijnheer de Voorzitter, de heer Eman vraagt of er inderdaad nog niet een kans gegeven kan worden aan het particulier initiatief, of er inderdaad zo'n haast bij is en of de bestelling niet even aangehouden en naar de afdelingen verwezen zou kunnen worden.

In aanvulling op hetgeen de heer Petronia reeds naar voren gebracht heeft, Mijnheer de Voorzitter, kan ik nog mede delen, dat we inderdaad het particulier initiatief de kans hebben willen geven en we dit ook ten aanzien van het hele project steeds hebben willen doen en zullen blijven doen, echter niet op gevaar af het werk te laten mislukken of onnodig duurder te laten uitkomen. Het is namelijk zo, dat sinds drie maanden Singmaster & Breyer ons heeft verzocht om maatregelen te treffen, opdat we er zeker van konden zijn, dat een bepaalde hoeveelheid steenslag binnen een bepaald tijdvak zou geleverd kunnen worden, gebaseerd op het contract. Sindsdien hebben we getracht met de enige particulier, hier die hiervoor in aanmerking kon komen, te onderhandelen en tot overeenstemming te komen. Dit is niet gelukt. Eigenlijk hebben we reeds te lang gedraald, want zelfs toen we inzagen dat het niet ging, hebben we het toch nog geprobeerd; we zijn zelfs verder gegaan dan door Singmaster & Breyer verstandig werd geacht. Want het is nu reeds zo ver, dat wanneer we nu definitief de bestelling voor de steenbreker plaatsen, de levertijd in aanmerking nemende, we krap komen te zitten met onze bouwplannen. Immers in eind Maart verwacht men reeds de eerste unit, waarvoor het gewenst is, dat de funderingen gereed zijn, wanneer zij hier aankomt. En daarom was het wenselijk geweest, indien men in Januari reeds had kunnen beginnen met het funderingswerk, om dit op tijd gereed te hebben. Nu we niet

van een particulier steenslag kunnen krijgen, nu wij een steenbreker moeten bestellen, die zeker een levertijd heeft van ten minste vier weken, lopen we gevaar, dat we enige vertraging zullen lijden bij het constructiewerk. Toen wij ons dus tot de Raad wendden met dit verzoek, was dat op het allerlaatste critieke moment, zó critiek dat, op gevaar af van hogere kosten deze zaak niet kan worden uitgesteld en verwezen naar de afdelingen. Dat zou zelfs kunnen betekenen, dat op een gegeven moment personeel en machines staan te wachten en ons geld kosten terwijl wij geen steenslag hebben. Daar komt ook nog bij de levering van steenslag voor de hydroponicsfarm en het hotel.

De heer A.Werleman verzoekt hoofdelijke stemming.

Het voorstel van het Bestuurscollege wordt aangenomen met 16 stemmen vóór en 2 stemmen tegen.

Vóór stemmen de leden: J.R.L.Beaujon, F.V.Laclé, J.M.Leonardo, J.H.Lake, E.R.Finck, A.I.W.Wijngaarde, D.C.Mathew, C.A.Eman, J.A.Croes, W.C. Anslijn, F.S.Kelly, P.Croes, E.O.Petronia, O.S.Henriquez, O.Croes en I.E. Faneyte.

Tegen stemmen de leden: Th.J.Figaroa en A.Werleman.

6. Agendapunt, opgebracht ten verzoeken van de leden W.C. Anslijn, J.R.L.Beaujon en E.R.Finck:
Het in huurkoop afgeven van de volkswoningen aan geïnteresseerden.

De VOORZITTER: Mijne Heren, ik zou willen voorstellen, deze kwestie in handen te stellen van het Bestuurscollege. Wij beloven U, dat wij op zeer korte termijn hierover rapport zullen uitbrengen.

De heer C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, alleen zou ik willen verzoeken of het Bestuurscollege ook in overweging zou kunnen nemen om een commissie te benoemen, bestaande uit een lid van elke fractie, voor de toewijzing van de woningen. Mijnheer de Voorzitter, de P.P.A.

heeft nu dit verzoek gedaan, maar het is een verzoek dat al lang hangende is bij onze fractie en we hebben daarop verscheidene keren aangedrongen. Er wordt nu een politieke tint aan gegeven, dat is bij alle partijen zo. Daarom zou ik U willen verzoeken een commissie te benoemen, bestaande uit een lid van elke fractie, die toezicht houdt op de toewijzing en de schatting van de woningen.

De VOORZITTER: Daar is geen bezwaar tegen, Mijnheer Eman, maar U bent een beetje prematuur zou ik zeggen

De heer C.A.EMAN:Nee, ik wou het het Bestuurscollege alleen in overweging geven om een commissie in te stellen.

De VOORZITTER: Daar is geen enkel bezwaar tegen.

De heer E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, mag ik naar aanleiding van het voorstel van de heer Eman het Bestuurscollege in overweging geven dit zó te wijzigen, dat het Bestuurscollege deze zaak zal behandelen. We zullen gaarne onze steun daaraan verlenen, wanneer we weten, dat de kwestie binnen korte tijd wordt afgedaan. Wanneer het Bestuurscollege echter zal overgaan tot instelling van een aparte commissie, dan zou ik willen voorstellen deze commissie uit te breiden namelijk drie leden van de besturende partij en twee van de oppositie.

En wat betreft de woorden: "politieke tint", Mijnheer de Voorzitter, als we de notulen opslaan van vier jaar geleden, dan kunt U zien dat reeds toen van deze zijde het verzoek werd gedaan om deze huizen in huurkoop te geven.

De VOORZITTER: Ik kan dus aannemen, dat de Raad dit onderwerp aan het Bestuurscollege overlaat ter bestudering, onder toezegging, dat wij t.z.t. eventueel een commissie in het leven zullen roepen teneinde de woningen te schatten en toe te wijzen.

Aldus wordt zonder hoofdelijke stemming besloten.

De VOORZITTER: Mijne heren, we zijn hiermede gekomen aan het einde van onze agenda en aan het einde van dit jaar. Staat U mij toe om, alvorens deze vergadering te sluiten, mijn bijzondere dank uit te brengen aan mijn naaste medewerkers, de heren Gedeputeerden van wie ik de meest welwillende medewerking ondervonden heb gedurende het afgelopen jaar. Ik zou ook gaarne mijn dank willen uitbrengen aan U, de leden van de Raad, voor de prettige samenwerking, die ik dit jaar van U ondervonden heb en ten slotte en zeker niet in het minst onze zeer persoonlijke dank aan onze volijverige Secretaris, de heer Kerstens, die op traditionele wijze ons weer met raad en daad bijgestaan heeft. Ik wens U verder een zalig uiteinde en een voorspoedig 1957.

De heer E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, nu het jaar ten einde is, past het mij, namens mijn fractie, een woord van dank te richten aan het Bestuurscollege voor het vele werk, dat het gedaan heeft voor de vooruitgang van het eiland Aruba. Het zou mij te ver voeren, Mijnheer de Voorzitter, als ik alles de revue deed passeren. Wij hopen, Mijnheer de Voorzitter, met de hulp van de Almachtige, dat we het komende jaar eveneens op Uw werkkraft mogen rekenen, en wij vragen de Almachtige gezondheid voor U en Uw familieleden en het beste voor het volgende jaar, Mijnheer de Voorzitter.

De VOORZITTER: Ik dank U zeer, Mijnheer Finck.

De heer C.A.EMAN: Señor presidente, bon año!!

De VOORZITTER: Dank U, igualmente.

De heer A.WERLEMAN: Mijnheer de Voorzitter, ook van deze zijde de beste wensen voor het komende jaar voor U, voor de heer Secretaris

en alle leden van de Eilandsraad, alsmede voor Mevrouw van 't Sant,
die ons altijd heeft bijgestaan. Het beste voor de bevolking in 1957!

De VOORZITTER: Ik dank U zeer.

De Voorzitter sluit de vergadering.

Goedgekeurd in de openbare vergadering van

De Gezaghebber,

De Secretaris,